

Rapport d'activité sur les connecteurs communautaires

Par
Sophie-Michèle Cyr
Falls Brook Centre



Présenté à la Croix-Rouge canadienne

Le 10 février 2009

1. Type d'activité

Le Falls Brook Centre propose des ateliers sur la description des actifs communautaires aux collectivités rurales du Nouveau-Brunswick (N.-B.), depuis 2007. Par l'intermédiaire de l'atelier de formation sur les connecteurs communautaires, qui a eu lieu à Ottawa, de la table ronde tenue à Burtt's Corner et du réseau et de l'expérience de l'animation du Falls Brook Centre, nous avons été en mesure d'offrir aux collectivités intéressées un atelier sur la description des actifs de préparation d'urgence, ainsi que des outils et des ressources, dans le cadre de la première étape de la planification d'urgence. Le village de Meductic a immédiatement manifesté son intention de renouveler son plan d'urgence par la description des actifs. Pam Grant, greffière du village de Meductic, en sa qualité de personne-ressource de la collectivité, a travaillé à l'organisation de l'atelier en collaboration avec Sophie-Michèle Cyr, coordonnatrice du développement communautaire au Falls Brook Centre. M^{me} Grant a mentionné qu'il était nécessaire de revoir le plan d'urgence du village, et qu'elle avait toujours souhaité s'en occuper depuis qu'elle siège au conseil du village.

L'atelier sur la description des actifs communautaires a eu lieu le 19 janvier 2009, de 19 h à 22 h, à la salle du conseil du village de Meductic, située dans le Bicentennial Community Centre de Meductic, au 320, chemin 165. La séance était animée par Sophie-Michèle Cyr et coanimée par Cheryl Ripley.



Ordre du jour de l'atelier

De 19 h à 19 h 15

Mot de bienvenue

De 19 h 15 à 19 h 30

Contexte du projet

- Buts et objectifs de l'atelier
- Distribution des documents (2 documents-cadres du secteur bénévole, le document *Guide de préparation à une urgence...72 heures* et le document préparé par l'animatrice)
- Présentation du processus de description des actifs
- Exercice de description des actifs (en groupes)
- Activité 1 – Dégager les principaux intervenants
- Activité 2 – Dégager les principaux actifs

De 19 h 30 à 20 h 45

Pause-santé

De 20 h 45 à 21 h

De 21 h à 21 h 20

Évaluer votre organisation (prochaines étapes possibles)

- Présentation de l'activité 3 – Harmonisation avec les déterminants de la santé
- Présentation de l'activité 4 – De la continuité des services à la collaboration communautaire
- Présentation du cadre des bénévoles
- Présentation de l'outil en ligne de planification de la continuité des services

De 21 h 20 à 22 h

Et maintenant?

Levée de la séance

L'objectif global du conseil du village consiste à renouveler et à actualiser son organisation des mesures d'urgence (OMU), qui remonte à l'année 1966. Il s'agit de la première table ronde du village sur la préparation d'urgence. J'ai mis au premier plan la description des actifs utilisables de la collectivité. Nous avons fait les deux activités suivantes.

Activité 1 – Principaux acteurs

Nous avons demandé aux participants, répartis en petits groupes, de cerner les principaux acteurs de la résilience communautaire et de la préparation d'urgence impliqués à différents niveaux : autorités publiques, organismes à but non lucratif et groupes de bénévoles dont le mandat comprend l'intervention en cas de sinistre, organismes à but non lucratif et bénévoles qui s'occupent de citoyens vulnérables, organismes communautaires et divers groupes (associations ou réseaux). Nous avons ensuite eu des discussions sur le sujet et fait une liste des réalisations de chacun des groupes (sur les feuilles volantes).

Activité 2 – Description des actifs

Nous avons demandé aux participants, répartis en petits groupes, d'examiner les catégories actuelles, pour les inspirer à la rédaction d'une liste des principaux actifs de leur collectivité qui pourraient servir dans une situation d'urgence. Les catégories proposées pour les actifs étaient les suivantes : personnes, équipement, locaux et services.



On a ensuite procédé à une discussion dirigée par un modérateur, visant à dégager et à répertorier les résultats de chacun des groupes. Nous avons compris qu'il valait mieux dresser une liste générale de tous les actifs, afin de mettre au jour les actifs. Je suggérerais de classer tous les actifs, au risque d'engendrer des doublons dans certaines catégories, à des fins de consultation et de planification ultérieures.

2. Participation du secteur bénévole

L'atelier visait le village de Meductic, mais les participants ont reconnu qu'ils entretenaient des liens étroits avec le village de Riceville au nord-ouest, et le village de Temple, au sud-est. Au total, 200 personnes habitent le village de Meductic; par conséquent, le secteur bénévole et des organisations non gouvernementales (ONG) sont limités à deux groupes confessionnels, un groupe d'aînés, le service d'incendie, le village, les conseils des loisirs et les clubs de motoneige et de véhicules tout-terrain (VTT).

Douze organismes ont été invités : le conseil du village (greffier et adjointe au maire), le service des incendies de Meductic, la Abundant Life Church, les Brunway Highway Operations, la Gendarmerie royale du Canada (GRC), le ministère des Ressources naturelles, le ministère des Transports, le Golden Glows Seniors Club, l'école secondaire Canterbury, le commerce Cummings Bros et Sabian (fabricant de cymbales). De plus, une infirmière retraitée et deux autres personnes ont été invitées, ce qui porte le total à seize.

Bien qu'un intérêt élevé se soit manifesté dans toute la collectivité, comme c'est souvent le cas à l'occasion de rassemblements, environ la moitié des personnes invitées ont participé à l'atelier, soit huit au total. Les personnes représentant le Village de Meductic (greffière et adjointe au maire), la United Baptist Church, les Brunway Highway Operations, le Golden Glows Seniors Club et Cummings Bros (station d'essence Irving), ainsi que l'infirmière retraitée, y ont assisté.

3. Résultats de l'atelier

Transfert des connaissances –

J'ai ouvert la séance en présentant le guide 72 heures et en insistant sur l'importance d'être préparé personnellement, et j'ai ensuite présenté deux documents-cadres en vue de souligner l'importance d'inclure le secteur bénévole dans le plan d'urgence. J'ai terminé la séance en présentant les activités et ressources à apporter à la maison (activité 3 et 4) et la notion de la planification de la continuité des services (donner le lien) pour évaluer la possibilité qu'ils soient ajoutés au plan et leur utilité en tant qu'outil opérationnel.

Ressources distribuées lors de l'atelier

- Organisation des mesures d'urgence du Nouveau-Brunswick (OMU N.-B.)
1-800-561-4034
- Outil de planification de la continuité des services, à l'adresse :
<http://bcp.nonprofitrisk.org/>
- Guide de préparation à une urgence...72 heures, format papier, et en ligne à
l'adresse : <http://www.preparez-vous.gc.ca/index-fra.asp>



- Site Web Prêt pour la crise : pretpourlacrise.ca
- Document préparé par les animatrices

Commentaires des participants

Bien que certains aient cité au nombre des facteurs restrictifs les mauvaises conditions météorologiques, le faible nombre de participants et la courte durée de la séance, on est parvenu à la conclusion générale que la collectivité avait de nombreux actifs dont elle pourrait tirer profit. Les participants ont trouvé la séance constructive et utile à la planification d'urgences sanitaires. Ils ont grandement apprécié les ressources qu'ils ont pu apporter à la maison. La plupart d'entre eux se sont rendu compte que cette liste d'actifs était la première étape importante du processus et, comme en témoigne l'un d'eux : « il y a encore beaucoup à faire avant que nous ne soyons prêts ». Par conséquent, il est important de continuer sur cette lancée au moyen d'une séance de suivi, afin qu'un nombre accru de participants prennent part au processus et que davantage de temps y soit accordé. (voir l'annexe 1, où se trouve un résumé du formulaire d'évaluation)

Suivi

Il reste encore de nombreuses questions sur lesquelles la séance de description des actifs pourrait prendre appui. À l'heure actuelle, les grandes questions sont les suivantes. Existe-t-il des besoins qui ne sont pas comblés par les actifs dégagés? Dans l'affirmative, quels sont les actifs qui pourraient les combler? Ces manques à combler pourraient-ils être supprimés par un actif qui existe déjà? Ces organismes ou entreprises pourraient-ils utiliser la planification de la continuité des services pour y parvenir? Les actifs dégagés sont-ils fiables? Dans la négative, quels types d'actifs pourraient l'être? Et comment la collectivité peut-elle mettre la main sur ces actifs? Selon les réponses aux questions ci-dessus et les besoins, j'ai mentionné la tenue éventuelle d'une séance de suivi, où je pourrais présenter en détail l'outil en ligne de planification de la continuité des services. J'ai rédigé un rapport pour permettre aux participants de conserver un compte rendu écrit de toute la séance et des réalisations. À la suite de l'atelier sur la description des actifs, le Village de Meductic m'a demandé de tenir une séance de suivi sur les prochaines étapes, avec certains de leurs représentants, afin de les guider dans les prochaines étapes et pour faire en sorte de poursuivre sur cette lancée. Cette séance est prévue le 23 février 2009.

Dans le cadre de l'initiative de la vallée du Haut-Saint-Jean



www.fallsbrookcentre.ca

Sophie-Michèle Cyr, *coordonnatrice du développement communautaire*

125, chemin South Knowlesville

Knowlesville, N.-B.

E7L 1B1

Tél. : 506-375-4310

Télécopieur : 506-375-4221

Annexe 1



Report rédigé par Sophie-Michèle Cyr - Falls Brook Centre
www.fallsbrookcentre.ca

Autres commentaires

*« Dans l'ensemble, la réunion a été très fructueuse et a permis aux habitants de la région d'ouvrir les yeux et de se rendre compte qu'ils possédaient de nombreuses ressources. »
« Les animatrices étaient très bien renseignées et ont répondu à toutes les questions, ont alimenté la discussion et nous ont incités à la réflexion. » « Il y a encore beaucoup à faire avant que nous ne soyons prêts. » « Merci beaucoup! »*

Merci!

